



**KOLET'**  
LE RÉSEAU DES ACTEURS CULTURELS  
DU SPECTACLE VIVANT DE LA RÉUNION

25, rue des Argonautes  
97 434 La Saline Les Bains  
administration@kolet.re / +262 6 92 14 34 39  
www.kolet.re

Siret n° 794 079 319 00024 - Ape n° 9499Z  
Association W9R1004116

## ATELIER THEMATIQUE

En ligne - Le 9 février 2021 – 10h00

# ECOSYSTEME LOCAL (de la création à la diffusion) #3

Présent.e.s : 13

Excusé.e.s : 9

Animation : KOLET'

Début de l'atelier : 10h10

## 1. OBJECTIFS GÉNÉRAUX DES ATELIERS

Mettre en place des espaces de dialogue entre professionnels sur des thématiques et problématiques identifiées et cooptées par les acteurs/adhérents lors des « Ateliers de KOLET' »

Identifier les difficultés, freins et/ou dysfonctionnements rencontrés.

Identifier des leviers d'évolutions positives.

Construire des propositions concrètes et les porter afin qu'elles puissent aboutir (auprès des collègues, des partenaires, des institutions, des candidats aux différentes élections...).

## 2. METEO DES PARTICIPANTS

Lieux avec de la programmation : les conditions d'accueil se complexifient avec la septaine, les motifs impérieux (contrats des artistes et/ou techniciens ne sont plus considérés comme tels). Dans l'attente concernant l'accueil public qui risque aussi de se voir modifié. Nombreux spectacles annulés.

Stand-by de certains projets en lien avec Mayotte et nouvelles modifications de calendrier.

Les partenariats avec :

- Les artistes/compagnies au national sont mis en suspens ;
- Mayotte sont mis en stand-by également.

Ce qui engendre de nouvelles re-re-re modifications de calendrier sans perspectives précises.

Quelques éléments/sentiments paradoxaux :

- Pour certains le sentiment de tension et de rythme « infernal » connu sur 2020 se poursuit à l'identique sur 2021, tout en étant conscient d'être « Chanceux-Privilégiés » de se trouver à La Réunion par rapport à la Métropole !
- De nombreux projets programmés et/ou démarrés en local mais quid des réalisations et/ou diffusions avec les contraintes sanitaires.

Et enfin les éléments/sentiments positifs :

- Le projet Guétali a permis de tourner en local et de faire vivre certaines créations ;
- Des réflexions autour de la mutualisation des emplois sont en train d'émerger ;
- Pour certains l'année 2020 a été très riche en projets et aboutissements.



### 3. POURQUOI CET ATELIER ?

- Favoriser l'interconnaissance et la collaboration ;
- Accroître la collaboration entre artistes, lieux de diffusion et collectivités pour mieux arrimer les agendas ;
- Améliorer l'accompagnement des projets, de la création à la diffusion.

### 4. QUESTIONNEMENTS ET ECHANGES

#### 4.1. INTRODUCTION

Les deux précédents ateliers avaient mis en lumière certains constats, enjeux et pistes d'amélioration :

- Du fait du calendrier d'attribution des subventions, le schéma est quasiment toujours le même : écriture en début d'année, production et diffusion en fin d'année. Ce fonctionnement clairement montre ses limites.

- La piste de solution envisagée en 2020 était de mettre en place un calendrier commun pour avoir une vision globale.
- Ce calendrier permettrait de mettre en lumière :
  - Les engorgements et les périodes creuses du secteur
  - Rendre compte des réalités et de la temporalité de chaque structure
  - Fluidifier le fonctionnement, les échanges et les calendriers entre compagnie/compagnie, salle/compagnie, salle/salle
  - Faire remonter aux partenaires institutionnels pour réfléchir à la mise en place d'échéances plus en lien avec la réalité du terrain.
- D'autre part, il y avait la question de l'accompagnement des projets artistiques.
  - On proposait de créer des espaces de dialogue entre les équipes artistiques et les lieux de diffusion pour interroger et redéfinir la notion de co-production.
- Le dernier atelier avait posé les bases d'un « cadre idéal », qui prendrait en compte l'ensemble des besoins et des contraintes intrinsèques aux porteurs de projet.
  - À travers la crise sanitaire - Comment saisir l'opportunité de repenser l'écosystème d'ici 2022 ?

## 4.2. ECHANGES

### 4.2.1. Calendrier

Proposition et échanges autour de l'outil collaboratif [CALENDRIER](#) dont l'objectif est de confronter les agendas et contraintes de tous les maillons de la chaîne pour tenter de voir ce qui peut être harmonisé/modifié/consolidé.

Sa forme :

- Outil Google Sheet partagé ;
- Travail sur 2019 pour une vision classique, puis 2020 et 2021 (préciser les annulations, reports) ;
- Ajouter la notion géographique ;
- Intégration d'un calendrier des financements à transmettre aux partenaires institutionnels également ;
- Mise en place d'un glossaire avec un exemple pour chaque colonne.

Phase test :

- Essai de remplissage avec le groupe présent ce jour ;
- Retours du groupe sous 15aine à réception de l'outil ;
- Demander à 3 salles à minima de participer à la phase test.

Diffusion :

- Après analyse de la phase test et modifications si nécessaire, diffusion à tous les acteurs ;
- Dans l'idée de co-construction, demander à chacun de faire suivre au sein de ses propres réseaux.

Résultats :

- Indicateurs précis de toutes les strates ;
- Interconnaissance : observations des plannings et contraintes de chacun ;
- Outil qui servira de levier de réflexion pour 2022 auprès, entre autres, des institutions.

#### 4.2.2. Accompagnement des projets artistiques

##### Pistes de réflexions :

- Répertoires de lieux et dates de disponibilités sur un document harmonisé par les salles, objectifs : investir les lieux non utilisés et désengorger les lieux trop sollicités.
- Salles municipales et/ou services culturels des mairies plus petites : besoin de pédagogie/sensibilisation par leurs pairs autour de ce qu'est une création, une résidence, les besoins et conditions de réussite. Cela permettrait aussi des accueils +/- légers et de redynamiser certains lieux/secteurs ; faire naître des partenariats sur tout le territoire et pas uniquement par microrégions et pourquoi pas faire évoluer les politiques publiques.
- La mission des lieux est souvent d'offrir une programmation, mais pour une partie ils intègrent la notion de résidence, d'accompagnement de par leur cahier des charges, ou leur direction ou la construction du projet. Certains mettent en place la série. Tout ceci est également très différent suivant le parcours professionnel de la direction de la salle. Par conséquent le discours ne peut donc pas être commun car les pratiques sont diverses.
- Un accompagnement de projet plus globalisé et non uniquement du temps de présence donné pour créer, répéter serait souhaitable avec un soutien du projet incluant :
  - des rencontres coordonnées bien en amont du projet de tous les potentiels acteurs permettant la réflexion initiale du projet ;
  - son écriture ;
  - sa création ;
  - sa médiation culturelle ;
  - pourquoi pas suivant les besoins un accompagnement administratif, en communication, en production ;
  - et à la diffusion grâce aux réseaux propres à chaque programmateur ;
  - et ce, que le projet soit intra ou extra muros.
- Envisager une sollicitation auprès de la Région pour les salles sous équipées et créer un parc de matériel nomade en soutien aux petites salles.
- Il est fréquent que chacun s'appuie sur ses connaissances en interne pour la médiation culturelle. Les compagnies précisent qu'il est aussi possible et/ou nécessaire de s'appuyer sur leurs expertises dans un esprit de co-construction, car une partie de ses dernières rayonne sur leurs territoires et maîtrise cette connaissance.
- 2 sur 3 des lieux précisent qu'effectivement bons nombres de points abordés précédemment sont dans leur cahier des charges. Qu'ils sont souvent très différents d'une salle à l'autre d'où l'harmonisation complexe. Et que finalement les collaborations entre toutes les salles sont peu fréquentes en dehors des 2 réunions annuelles de programmation qui ne sont pas relayées au secteur.
- Réflexion autour d'un temps type salon / forum mais qui n'est pas très « COVID compatible » pour justement continuer le travail d'interconnaissance qui avait été initié par MIKS en 2020 post-confinement.
- Rappel : La volonté des lieux pour cette co-construction/échanges entre tous les acteurs a été mise en avant lors de la création officiel de KOLET', par le transfert de

fonds de la Fédération des Lieux de Spectacle Vivant de La Réunion, à KOLET' en toute connaissance de l'objet associatif et en présence d'acteurs culturels très variés.

- Impatience de certains sur les avancées de cet atelier, ci-dessous quelques éléments de réponses :
  - L'outil calendrier va permettre d'avoir une base factuelle et non sur du ressenti pour être levier. Effectivement entre la crise sanitaire et le changement de chargé.e de mission nous avons pris du retard ;
  - Les rencontres entre lieux et compagnies ont été initiées par le réseau MIKS, il ne s'agissaient pas de faire doublon ;
  - KOLET' répond à certaines problématiques/missions mais pas à toutes, d'où l'importance des autres formations pour accompagner cette structuration locale et/ou la consolider ;
  - La recherche de financement pour la mise en place d'un outil collaboratif répertoriant lieux et matériel est en cours mais les réponses ne seront pas avant mars 2021 à minima ;
  - La réflexion sur les espaces de dialogue (leur forme, pour qui ?, pour quoi ?) est en cours, des temps pour co-construire ces espaces seront bientôt proposés.

#### 4.2.3. Création idéale :

Les échanges s'étant prolongés sur les points précédents, ce dernier n'a pu être abordé et sera remis au prochain ordre du jour.

### 4.3. PROPOSITION PROCHAIN RENDEZ-VOUS

#### **Calendrier :**

- Phase test (d'ici fin février 2021)
- Phase de déploiement (début mars au plus tard)

#### **Post résultats calendrier :**

- Présentation des résultats ;
- Mise en place forum/table ronde/assise pour permettre de co-construire un calendrier plus juste en tenant compte des contraintes de tous (voir faisabilité suivant le contexte) ;
- Gestion – coordination – animation de ces rencontres à définir.

#### **Formation/pédagogie au sein des collectivités et petites structures autour de l'écosystème local.**

Clôture de l'atelier à 12h40.